

---

---

# РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

---

---

УДК 32(73)

DOI 10.25730/VSU.2070.19.036

## «Революция Трампа» – водораздел в развитии американского общества

**Ю. М. Кузьмин**

кандидат исторических наук, доцент. Россия, г. Киров. E-mail: v1109897@yandex.ru

**Аннотация.** В статье анализируется новая монография доктора политических наук, руководителя центра внутривластных исследований Института США и Канады РАН Н. М. Травкиной. В представленной работе рассматривается ситуация в США в период предвыборной кампании 2016 г., а также положение в стране после прихода к власти Д. Трампа.

В данном исследовании затронут широкий круг проблем современных США, которые порождены прежде всего эволюционными изменениями политической системы США, нашедшие отражение в президентской кампании 2016 г. и в последующей деятельности президента Д. Трампа. В статье в первую очередь акцентируется внимание на том, что в настоящее время республиканцы и демократы переживают большие перемены – на выборах 2016 г. столкнулись два различных подхода, два противоположных взгляда на путь, которым должна следовать страна. Это свидетельствует о том, что произошла поляризация американского общества, произошел раскол идеологии властной элиты.

Делается вывод о том, что «революция Трампа» и его деятельность на посту президента знаменует собой водораздел в развитии американского общества, во всяком случае, на протяжении последних 25-30 лет.

**Ключевые слова:** Президентская кампания 2016 г., Д. Трамп, электронная демократия, разделенная демократия, внутренняя политика, импичмент, Конгресс США.

В новой монографии Н. М. Травкиной, доктора политических наук, руководителя центра внутривластных исследований Института США и Канады РАН, рассматривается ситуация в США в период предвыборной кампании 2016 г., а также положение в стране после прихода к власти Д. Трампа.

Во введении книги автор ставит сразу несколько вопросов, в частности: Трамп – это случайность или закономерность? какие события позволили наблюдателям говорить о «революции» Трампа? и вообще, что происходит сегодня в политическом пространстве Соединенных Штатов Америки? Здесь же автор, кратко отвечая на этот вопрос, констатирует: «Выборы 2016 года – это симптоматика, а Д. Трамп – аномальная закономерность» [1, с. 7]. Далее указывается, что «приход во власть нетрадиционного для американской политической системы человека – шанс на перестройку, корректировку или смену векторов тех процессов во внутривластной жизни Америки, которые стали восприниматься значительной частью общества как проблемы» [1, с. 7].

Отвечая на вопрос о причинах подобных настроений в американском обществе, Н. М. Травкина выделяет несколько факторов: во-первых, отчуждение политической бюрократии от общества, во-вторых, кризис управления глобальной политикой, в-третьих, увеличивающийся разрыв в доходах самых бедных и самых богатых слоев американского общества, в-четвертых, возросшее количество американцев, живущих ниже черты бедности, в-пятых, размывание среднего класса, сокращение его доли во взрослом населении страны, в-шестых, невостребованность в экономике квалифицированной молодежи, в-седьмых, обострение расово-этнических проблем. Исходя из этого, делается однозначный вывод о том, что «сегодня правящая бюрократия оказывается не в состоянии сформулировать и трансформировать в реальную политику запросы общества» [1, с. 10]. И результатом этих процессов и возник феномен Д. Трампа как образ «крестового похода» определенной недовольной части общества на Вашингтон. И тенденция этих «походов» сохранится и будет продолжена.

Очень интересные суждения делает автор, касаясь предшествующего периода американской истории. Приводятся два примера из истории XX века: «Новый курс» Ф. Рузвельта (такой же «крестовый поход»), который привел к трансформации системы государственного управления, и поход афроамериканцев на Вашингтон в начале 1960-х годов, после которого главным приоритетом деятельности государства стала социальная защита населения.

Кроме того, в монографии подчеркивается, что Д. Трамп – это протест против глобализации. Проголосовав за Д. Трампа, значительная часть общества высказалась за укрепление и возрождения США как суверенного и самобытного американского общества, отторгнув глобализацию и интернационализацию, в которые США оказались активно вовлеченными с начала 1990-х годов.

Фактически республиканцы и демократы в настоящее время переживают большие перемены – на выборах 2016 г. столкнулись два различных подхода, два противоположных взгляда на путь, которым должна следовать страна. Это обозначило отход от традиции централизма, именно он определял суть политической системы США в последние десятилетия. Произошла поляризация американского общества, произошел раскол идеологии властной элиты.

Завершая введение, автор делает вполне определенный вывод: Д. Трамп провозгласил – решить накопившиеся фундаментальные проблемы можно путем смены устоявшейся парадигмы развития американского общества. Но этот курс привел к возрастающей политической нестабильности и неуправляемости.

Условно монографию можно разделить на две части: предвыборная кампания 2016 г. и деятельность Д. Трампа на посту президента.

Говоря о президентской кампании, Н. М. Травкина провела анализ формирования политической элиты после 1933 г., указывая, что традиционно борьба претендентов на должность президента – это состязание опыта и знания, который претенденты приобрели на низших ступенях американской государственной машины.

Делается очень важный вывод о том, что «системные политики служат гарантией сохранения политической системы, которая их сформировала, и политического курса, который приобрел в США надпартийный характер, что и давало основание говорить о вашингтонском консенсусе» [1, с. 20].

Правда, в 2008 г. начинается перелом в этой исторической традиции, когда президентом становится Б. Обама, имеющий всего ли скромный сенаторский стаж. А уже в президентской кампании 2016 г. что-то сломалось в этом отлаженном механизме.

Есть все основания говорить о том, что в избирательной кампании 2016 г. в США полностью «провалился» традиционный партийный истеблишмент». Эта кампания отличалась тем, что в борьбу вступил ряд кандидатов, не связанных с истеблишментом в его политическом понимании, более того, один из них бросил ему вызов, обещав «осушить вашингтонское болото».

Ведь для американского избирателя Д. Трамп – это «человек с улицы», шоумен, политический и партийный аутсайдер, самый внесистемный претендент на пост президента, «свежий» политик, никогда не занимал государственные должности.

Что в нем привлекало? В чем причина его успеха?

1. Выдвижение привлекательных для значительной части республиканского электората идеи.

2. Потеря доверия американцев к правящей элите. В нем отразилось разочарование миллионов американцев, осознавших, что их проблемы игнорируется правящей политической элитой.

3. Это поход против руководства Республиканской партии.

Следует отметить важный факт: истеблишмент воспринял и продолжает воспринимать Трампа как вызов американской политической системе, с которым она давно не сталкивалась [1, с. 29].

Высказана важная мысль о том, что не Д. Трамп выиграл выборы, их проиграла Х. Клинтон и демократы в целом, и не в последнюю очередь президент Б. Обама. Это очень принципиальный и важный момент для понимания того, какие процессы в настоящее время происходят и будут развиваться в США в ближайшие годы.

Конечно, определенным образом на выборы сказалась ситуация со сменой поколений, которая происходит в настоящее время в США. То есть в то время, когда в стране обновился возрастной состав избирательного корпуса, основные рычаги политической власти прочно держит в своих руках уходящее поколение, причем политический истеблишмент с каждым годом становится старше.

Рассматривая проблему финансовых затрат на проведение президентской кампании, автор приводит мнение профессора права Гарвардского университета Л. Лессига, который прямо заявил о том, что исход президентских выборов в США все в большей степени определяется не волеизъявлением американского народа, а «тонким слоем» людей, составляющих всего один процент от одного процента богатейших людей страны – миллионеров и миллиардеров [1, с. 55].

Еще одно важное направление предвыборной кампании. В США происходит стремительное распространение персональных компьютеров с 1980-х годов и наступление эры Интернета в середине 1990-х годов. США постепенно приближаются к показателям «полной электронной насыщенности». Все это привело к возрастанию информированности избирателей о деятельности высших государственных органов и избираемых должностных лиц. Безусловно, это способствовало укреплению представительной демократии.

В то же время у этого процесса есть и обратная сторона. В условиях, когда все штаты перешли на электронную систему голосования, не исключены сбои в бесперебойной подаче электричества, возможные сбои в компьютерных сетях и от поломок в самих машинах. Более того, в работу машин для подсчета голосов можно вмешаться и таким образом фальсифицировать результаты выборов. В качестве примеров, подтверждающих эти возможности, автор приводит таблицу, в которой указаны расхождения между данными опросов на выходе и данными официальных подсчетов в 11 штатах на первичных выборах 1 марта 2016 г. в Демократической партии США [1, с. 89].

Завершая эту главу, автор делает вывод, что «внедрение в политический процесс новых форм интерактивных коммуникаций по мере их дальнейшего развития и совершенствования все в большей степени бросают вызов его традиционным институтам демократии, по крайней мере, в ее традиционном издании XX века» [1, с. 95].

Рассматривая проблему современной разделенной демократии, Н. М. Травкина констатирует тот факт, что современное американское общество представляет собой крайне идеологически расколотую и политически поляризованную структуру, в которой сформировались линии политического размежевания, характеризующегося непреодолимыми противоречиями. Более того, автор высказывает суждение о том, что «современное общество все больше радикализируется» [1, с. 96].

Высказывается важная мысль: поляризация американского общества – фактор нестабильности политической системы. Происходит резкое партийное размежевание: демократы становятся все либеральнее, республиканцы – все консервативнее, республиканцы становятся более правыми, демократы – более левыми. И это, соответственно, отражает растущие противоречия между двумя партиями по фундаментальным проблемам, которые определяют внутривнутриполитическую повестку дня. И важнейшее разногласие в экономической политике – это роль государства. Республиканцы: мотор экономики – механизмы свободного рынка; демократы: мощная поддержка государства социально-экономического развития.

В завершении главы о разделенной демократии автор делает вывод, что нынешний президент действует в сложных политических условиях (оппоненты в лице демократов, нет поддержки со стороны руководства своей собственной партии), и это вынуждает его действовать через президентские указы.

Большой интерес представляет глава 5 («Зависшая» кампания»), в начале которой сразу же обозначается самая серьезная проблема для президента Д. Трампа – «удержать с таким трудом завоеванную власть» [1, с. 123]. На выборах 8 ноября 2016 г. по числу голосов рядовых избирателей было преимущество Х. Клинтон – 48,2% (65,9 млн) против 46,1% (63,0 млн), но неоспоримое преимущество Д. Трамп получил по числу голосов выборщиков (307 против 227).

Но тем не менее он был избран в соответствии со второй статьей Конституции США, вступил в должность президента 20 января 2017 г., присягнул на Библии Линкольна, его поздравил председатель Верховного суда США Джон Робертс со вступлением в должность. Его соперница на выборах Х. Клинтон признала свое поражение. Тем более на инаугурации присутствовали Б. Обама, Х. Клинтон с супругом, бывшие президенты Дж. Картер и Дж. Буш-младший.

Хотя тезис о его нелегитимности фактически принял форму официальной идеологии Демократической партии США, но это не отменяет данные выборы.

Автор ставит важный вопрос в этой главе: возможны ли фальсификации во время избирательной кампании? Приводится ряд примеров при проведении демократами первичных выборов в Нью-Йорке и Аризоне, а также указывается о появлении исследований, «в которых

утверждалось, что число латиноамериканцев, принявших участие в голосовании, явно превышает исторически установленные темпы прироста избирателей, регулярно принимающих участие в выборах» [1, с. 129–130].

Указывается, что система выборов сложна, она имеет целый ряд факторов, которые приводят автора к выводу: «Все это служит основой для всевозможных фальсификаций» [1, с. 131]. Но через несколько страниц после этой констатации на с. 135 в ссылке указано: «Автор исследования “Пью рисерч сентер” 2012 г. Д. Бекер выступил с категорическим заявлением о том, что при подсчете голосов в президентской кампании 2016 г. не было допущено никаких значительных нарушений или подтасовок».

Но после вступления в должность Президента Д. Трампа демократы каждую инициативу президента и каждое его действие определяют плохими по определению. Это еще было связано с тем, что Д. Трамп фактически объявил войну политическому истеблишменту США. И фактически же сразу после вступления в должность нового президента в стране сформировалось достаточно мощное общественное движение в поддержку его импичмента.

Важнейший вывод делается в завершении пятой главы: проблема глобализации, которую как основу нового миропорядка США активно навязывали с начала 1990-х годов, прекратилась после прихода Д. Трампа. Он открыто провозгласил «стратегию экономического национализма, оформленную в виде лозунга «Америка превыше всего»» [1, с. 150]. Н. М. Травкина констатирует: «Перспектива формирования в США “закрытого общества” является новым поворотным пунктом, который требует глубокого и всестороннего осмысления... Насколько далеко может зайти этот процесс, в настоящее время сказать достаточно трудно...» – констатирует Наталья Михайловна Травкина. И здесь же приводятся высказывания американских политологов, которые полагают, что эпоха Трампа может войти в историю не как смена векторов внутри- и внешнеполитического курсов, а как радикальная «смена режима» функционирования американской политической системы [1, с. 152].

В начале главы шестой («Персоналистский стиль управления Д. Трампа») автор высказывает суждение о том, что «анализ первых двух лет пребывания Трампа и его команды у власти показывает, что “перестройка” по Трампу имеет значительный потенциал постепенной трансформации в американскую “катастрофку»» [1, с. 153]. По-видимому, под «катастрофкой» имеется в виду мнение А. А. Зиновьева о советской перестройке и его книга под таким же названием.

Немало говорится о его нарциссическом типе личности, для которой характерна чрезмерная самовлюбленность и завышенная самооценка, которая в значительной мере не соответствует действительности. Некоторые психологи полагают, что для Трампа характерны: заоблачная экстравертность и бескомпромиссность. Такие черты характера не встречались ни в одном американском президенте.

Его особенности проявляются и в стиле руководства страной. «Государство – это большая корпорация для Д. Трампа» [1, с. 156]. Он на протяжении своей карьеры бизнесмена руководил семейной фирмой. И этот факт важен для понимания его подходов к управлению государственными делами и американским обществом. В то же время он не может управлять страной без вашингтонского истеблишмента, против которого резко выступал перед выборами. История отмечает, что любой персоналистский президент к завершению своей президентской карьеры сам становится частью этого истеблишмента.

Есть и такая точка зрения, что «трампизм» может трансформироваться в сторону авторитаризма. Тем более авторитарные политики не ищут компромиссов, а это характерно для Д. Трампа в первое время нахождения у власти. Он сразу приступил к реализации своих обещаний, издав около 40 исполнительных указов и меморандумов, не дожидаясь их законодательного оформления. Особо следует выделить, что эти документы имеют далеко идущие последствия, которые приведут к кардинальному повороту внешней и внутренней политики США. Завершая главу шестую, Н. М. Травкина делает вывод, что главная задача «нынешней администрации... – политическое выживание самого Д. Трампа и его администрации» [1, с. 165].

Наибольший интерес представляет глава седьмая («Внутриполитические приоритеты администрации Д. Трампа»), в начале которой сразу же указывается, что главной сферой приоритетов в этом направлении его администрации является состояние американской экономики. Речь идет прежде всего об ускорении темпов экономического роста и развития страны, рост занятости и повышение трудовых доходов.

И первые два года показали заметное улучшение многих ключевых показателей экономики страны. В работе приводятся конкретные цифры, подтверждающие этот вывод. Однако

за эти успехи пришлось заплатить немалую финансово-экономическую цену: рост бюджетного дефицита, государственного долга, увеличения торгового дефицита.

В двух последующих параграфах рассматриваются два аспекта, которые лежат в основе политики администрации по ускорению экономического развития.

1. Налоговая реформа. Она продолжает традиции Республиканской партии на протяжении последних 40 лет (президенты Р. Рейган и Дж. Буш-младший), когда снижаются налоги, а основные выгоды получает большой бизнес. Главный элемент реформы – снижение базовой ставки корпоративного налогообложения. Реализация этого направления приведет к тому, что возрастет приток капитала в экономику США. Уже в начале 2018 г. немалое число крупных американских ТНК объявило о своих планах значительно расширить объем инвестиций в американскую экономику. По мнению автора, налоговая реформа будет «действовать в сторону дальнейшего раскола американского общества на нацию бедных и богатых за счет сокращения роли и значения американского класса» [1, с. 183].

2. Политика дерегулирования деловой и экономической активности. «Выступая 14 декабря 2017 г., <...> Д. Трамп пафосно заявил, что его администрация “начала самую далеко идущую регуляторную реформу в американской истории... Мы отправляем “на свалку истории” и избавляемся от регулирующих норм, в прямом смысле этого слова убивавших рабочие места, которые угрожали нашим автостроителям и лишали их множества рабочих мест на протяжении длительного периода» [1, с. 186]. Первые оценки об эффективности данной политики, которые прозвучали буквально через несколько месяцев после начала реализации этой программы, не несут пока оптимистических ноток. Это естественно, ведь прошло недостаточно времени для более взвешенных и глубоких оценок.

Еще одно направление в этом же курсе – дерегулирование финансового сектора экономики. В указе от 3 февраля 2017 г. были сформулированы семь основополагающих принципов. Автор указывает, что «...администрация Д. Трампа в спешном порядке принялась за демонтаж “наследия Обамы” в сфере финансового регулирования американской экономики» [1, с. 199]. И как следствие этой линии 24 мая 2017 г. Д. Трамп подписал законопроект об изменении в законе Одда-Фрэнка, принятого в июле 2010 г. Этот законопроект был одобрен Сенатом (14 марта 2018 г.) и Палатой представителей (22 мая 2018 г.), что свидетельствовало о возможности компромиссов между республиканцами и демократами. И как следствие реализации этого закона произошло увеличение чистого дохода американских банков, самого высокого после финансовых потрясений 2007–2008 гг. Автор делает следующий интересный вывод: «Как убедительно показала американская финансовая история, выход на исторически рекордные показатели и является самым верным признаком очередного приближающегося потрясения банковской системы США» [1, с. 205–206].

Еще будучи кандидатом на пост президента, Д. Трамп заявил, что его первым шагом станет отмена системы доступного медицинского страхования. И свое предвыборное обещание он сдержал. Хотя законопроект по этому вопросу не прошел через Конгресс, тем не менее Д. Трамп начал «тихий» саботаж системы «Обамакэр» с конца лета 2017 г. с помощью сокращения бюджетных расходов на эту программу. В этой ситуации дальнейшая судьба этой системы представляется достаточно туманной.

Говоря об иммиграционной политике Д. Трампа, автор оригинально назвал ее «стенация по стене». И действительно «политическим символом и путеводной звездой иммиграционной политики администрации Трампа стала стена, которую он обещал соорудить вдоль американо-мексиканской границы» [1, с. 224]. Здесь же упоминается такой факт: отношение самого президента к иммигрантам можно охарактеризовать одним словом «ненависть».

В заключение рассмотрения этой проблемы автор пишет, что за два года администрация Д. Трампа радикально изменила всю тональность общественных дебатов в стране относительно проблемы иммиграции как угрозы национальной и экономической безопасности США [1, с. 241].

Заключение своей книги Наталья Михайловна назвала: «С Дональдом Трампом или без него: политика в Америке никогда не будет такой, как прежде». Высказывается главная мысль, которая звучала по ходу изложения событий, связанных с Трампом, что «революция Трампа» и его деятельность на посту президента знаменует собой водораздел в развитии американского общества, во всяком случае, на протяжении последних 25-30 лет. И в области внутренней, в области внешней политики «дела в Америке» уже никогда не будут «идти, как прежде» – ни по форме, ни по содержанию [1, с. 242]. Ведь феномен Д. Трампа возник в усло-

виях неспособности традиционной политической элиты руководить страной. Важный факт выделяет автор, говоря о том, что не успел Трамп вступить в должность, как в Америке возникло мощное движение за его импичмент, и сейчас мы наблюдаем, как это движение переросло в конкретные действия.

Завершая изложение, автор делает важный вывод: в Америке заговорили о наступлении длительной эры «клетократии» – страсть к деньгам, всевластие денежного мотива. Делается заключительный вывод о том, что противостоять этому оказывается чрезвычайно сложно, и окончательную черту под эпохой «триумфа жадности» подвел в свое время лишь экономический кризис 1929–1933 гг. и «Великая депрессия» 1930-х годов [1, с. 249].

Вслед за автором остается только задать вопрос: что ждет Америку в ближайшие годы? расцвет, упадок или какой-то новый феномен? На этот вопрос вряд ли мы сможем конкретно ответить. Тем более еще не завершил свою политическую карьеру. Но представленная книга ставит очень много интересных вопросов, она заставляет думать, анализировать. Это книга-размышление. И в этом огромная заслуга Натальи Михайловны Травкиной.

#### Список литературы

1. Травкина Н. М. США: меняющийся алгоритм развития / Институт США и Канады РАН. М. : Весь мир, 2018. 264 с.

## The "Trump revolution" – is a watershed in the development of American society

Yu. M. Kuzmin

PhD of Historical Sciences, associate professor. Russia, Kirov. E-mail: v1109897@yandex.ru

**Abstract.** The article analyzes a new monograph by N. M. Travkina, Doctor of Political Sciences, head of the center for internal political research at the Institute of the United States and Canada of the Russian Academy of Sciences. This paper examines the situation in the United States during the 2016 election campaign, as well as the situation in the country after D. Trump came to power.

This study touches on a wide range of problems in the modern United States, which are generated primarily by the evolutionary changes in the us political system, which were reflected in the 2016 presidential campaign and in the subsequent activities of President Donald Trump. The article primarily focuses on the fact that Republicans and Democrats are currently experiencing big changes – in the 2016 elections, two different approaches, two opposite views on the path that the country should follow, collided. This indicates that there was a polarization of American society, there was a split in the ideology of the power elite.

It is concluded that the "Trump revolution" and his work as President marks a watershed in the development of American society, at least over the past 25-30 years.

**Keywords:** 2016 Presidential campaign, D. Trump, e-democracy, divided democracy, internal politics, impeachment, US Congress.

#### References

1. Travkina N. M. SShA: menyayushchijsya algoritm razvitiya [USA: changing algorithm of development] / Institute of USA and Canada RAS. M. Ves' Mir. 2018. 264 p.